

A Call for Financial and Tax-Law Analysis in Response to the U.S.–Israeli Aggression of 2026: From Tracing the Aggressor’s Financial Flows to Reconstructing National Fiscal Sovereignty

 **Mohammad Darvishzadeh**

Head of the Iranian Institute of Law and Legislation
and former Supreme Court Judge, Tehran, Iran
darvishzadeh@illrc.ac.ir



This editorial calls for an integrated financial and tax-law response to the U.S.–Israeli aggression against Iran in 2026. It treats the destruction of productive, energy, and financial infrastructure, as well as the alleged blocking and appropriation of national assets, as a challenge not only to economic security but also to national fiscal sovereignty. The central task is to identify the financial architecture supporting aggression, trace related funds and assets, quantify capital losses and inflationary consequences, and translate wartime economic injury into legally cognizable financial obligations capable of being pursued against responsible States, entities, and facilitators.

Journal of Research and Development
in Financial and Tax Law

Iranian Law and Legal Research
Institute

Vol. 1 | No. 1 | Spring & Summer 2026

(Editorial)

www.jftl.illrc.ac.ir

DOI:

10.22034/jftl.2026.741960

The proposed agenda brings together asset tracing, international financial law, tax law, banking regulation, digital-asset recovery, and the law of countermeasures. It explores the legal characterization of illicit war-related profits, the recovery of blocked national assets, the treatment of intangible and extractive resources, tax-based and financial penalties for participating corporations, and mechanisms for asset attachment and international escrow arrangements. Its ultimate purpose is to develop operational legal models through which financial losses may be converted into enforceable claims for compensation, reconstruction, and the restoration of Iran's economic and fiscal autonomy.

Keywords: Financial law; tax law; fiscal sovereignty; asset tracing; asset attachment; economic warfare; U.S.-Israeli coalition; 2026 aggression.



سرمقاله: فراخوانی برای تحلیل حقوق مالی و مالیاتی در مواجهه با تجاوز ۲۰۲۶ اسرامریکا؛ از ردیابی جریان های مالی متجاوز تا بازسازی حاکمیت مالی ملی

ریس پژوهشکده حقوق و قانون ایران و قاضی پیشین دیوان عالی کشور،
تهران، ایران

محمد درویش زاده 

darvishzadeh@illrc.ac.ir



دوفصلنامه تحقیق و توسعه در حقوق مالی و مالیاتی

پژوهشکده حقوق و قانون ایران

دوره ۱ | شماره ۱ | بهار و تابستان ۱۴۰۵

(سرمقاله)

www.jftl.illrc.ac.ir

DOI:

10.22034/jftl.2026.741960

۱- مقدمه: تجاوز ائتلاف اسرامریکا در اسفند ۱۴۰۴ مصادف با فوریه ۲۰۲۶ تصویری از تهاجم به شریان های اقتصادی و چالش های حاکمیت مالی را در کنار ابعاد انسانی و نظامی، یک «جنگ اقتصادی تمام عیار»، به نمایش گذاشت. تجاوز ائتلاف اسرامریکا به خاک ایران، با هدف فلج کردن ساختارهای مالی و تخریب زیرساخت های تولیدی، نه تنها به دنبال تغییر معادلات سیاسی، بلکه به دنبال «تخریب توان مالی» کشور بود. شهادت مظلومانه حضرت آیت الله سید علی خامنه ای (ره) و تهاجم به مراکز حیاتی، ضربه ای استراتژیک به اقتصاد ملی ایران وارد کرد که از منظر حقوق مالی، به معنای ایجاد یک «بدهی کلان و اجباری» بر دوش متجاوز است.

در این تجاوز، شاهد تخریب پتروشیمی ها، مراکز تولیدی و زیرساخت های انرژی و... بودیم که در واقع «سلب مالکیت فیزیکی و مالی» از ملت ایران است.

از منظر حقوق مالی و مالیاتی، با پدیده‌ای روبرو هستیم که در آن متجاوز سعی دارد با تکیه بر سلطه بر نظام‌های مالی بین‌المللی، هزینه‌های جنگ را بر دوش قربانی بیندازد و دارایی‌های ملی را به یغما ببرد. لذا، ضرورت دارد تا از رویکردهای سنتی عبور کرده و با نگاهی «مالی-استراتژیک»، سازوکارهایی را برای شناسایی، ردیابی و استیفای دارایی‌های متجاوز و همدستانش طراحی کنیم تا «جنگ مالی» را به نفع حاکمیت ملی به پایان برسانیم.

کلیدواژه‌ها: حقوق مالی، حقوق مالیاتی، حاکمیت مالی، ردیابی دارایی‌ها، توقیف سرمایه‌ها، جنگ اقتصادی، اسرامریکا، تجاوز ۲۰۲۶.

۲- بیان مسئله: بحران «سرمایه‌های مسلوب» و استراتژی‌های باز یابی مالی

در مواجهه با تجاوز ۲۰۲۶ ائتلاف اسرامریکا، ما با یک پارادوکس مالی روبرو هستیم: حجم عظیمی از خسارات مالی در داخل کشور ایجاد شده، در حالی که حجم کلانی از دارایی‌های ملی در خارج از کشور توسط متجاوز بلوکه یا تصرف شده است. مشکل اساسی این است که نظام‌های مالیاتی و مالی فعلی، ابزارهای کافی برای «جرم‌انگاری مالی» در سطح کلان دولتی را ندارند.

پرسش این است که چگونه می‌توان «جریان مالی» به کار رفته برای عملیات این تجاوز را ردیابی کرد و آن را به عنوان «سرمایه کثیف»^۱ شناسایی نمود؟ و چگونه می‌توان با استفاده از ابزارهای حقوق مالیاتی بین‌المللی، دارایی‌های متجاوز را به عنوان «مالیات‌های تهاجمی» یا «جریمه‌های مالیاتی کلان» شناسایی و توقیف کرد؟ رسالت ما در این برهه، تبدیل «خسارات میدانی» به «مطالبات مالیاتی و بانکی» است تا با تکیه بر حقوق مالی، زنجیره تأمین مالی متجاوز را مختل کرده و دارایی‌های مسلوب ملی را بازگردانیم.

۳- رویکرد عملیاتی؛ از «ردیابی سرمایه» تا «استیفای مالیاتی»:

برای بازگرداندن حاکمیت مالی، باید رویکردی در سه محور پیش برد:

۱- شناسایی جریان‌های مالی: ^۲ و ردیابی بودجه‌های نظامی و صنعتی متجاوز که در تهاجم ۲۰۲۶ به کار گرفته شده است.

۲- مهندسی حقوق مالیاتی: استفاده از مفاهیمی چون «مالیات بر جنایات» یا «جریمه‌های مالیاتی تهاجمی» برای قانونی کردن توقیف اموال متجاوز و در کشورهای ثالث وخصوصا اموال همدستان داخلی متجاوز.

۳- حاکمیت بر دارایی‌های نامشهود: تبدیل تخریب‌ها به «بدهی‌های مالی قطعی»

1 Illicit capital

2 Financial flows

در ترانزنامه‌های بین‌المللی متجاوز و با تأکید بر همدستان داخلی متجاوز.

۴- فراخوان پژوهشی: محورهای تحلیل حقوق مالی و مالیاتی در تجاوز اسرامریکا:

این موضوع در ۵ محور به شرح زیر است

الف) محور ردیابی جریان‌های مالی و شناسایی دارایی‌ها

۴-۱- تحلیل حقوقی «بودجه‌های پنهان» اسرامریکا در عملیات تجاوز ۲۰۲۶؛ از ردیابی تا توقیف.

پرسش: جریان‌های مالی تأمین تجهیزات نظامی مورد استفاده در تجاوز ۲۰۲۶ چگونه از طریق سیستم‌های بانکی ردیابی می‌شوند؟

فرضیه: بودجه‌های تخصیص یافته برای این تجاوز، به دلیل ماهیت غیرقانونی، به عنوان «سرمایه مجرمانه» قابل توقیف در تمام بانک‌های جهان هستند.

هدف: شناسایی برنامه‌های کاربردی مالی متجاوز برای ایجاد فشار اقتصادی.

۴-۲- بررسی حقوقی «دارایی‌های مسلوب ملی» در خارج از کشور و سازوکارهای بازگشت سرمایه.

پرسش: چه ابزارهای حقوق مالی بین‌المللی برای بازگرداندن دارایی‌های بلوکه شده ایران وجود دارد؟

فرضیه: تجاوز نظامی، تمامی قراردادهای بلوکه کردن دارایی‌ها را از منظر حقوق مالی باطل می‌کند و حق بازگشت فوری سرمایه را ایجاد می‌کند.

هدف: تدوین لایحه بازپس‌گیری دارایی‌های ملی از بانک‌های متجاوز.

۴-۳- تحلیل «پولشویی دولتی»؛ بررسی انتقال وجوه به بهانه کمک‌های بشردوستانه در زمان تجاوز.

پرسش: چگونه می‌توان جریان‌های مالی متجاوز را که تحت پوشش «کمک‌های انسانی» برای نفوذ در اقتصاد ایران است، شناسایی و مسدود کرد؟

فرضیه: استفاده از پوشش‌های بشردوستانه برای تأمین مالی عملیات جنگی، مصداق

«پولشویی کلان» است.

هدف: جلوگیری از نفوذ مالی متجاوز در ساختارهای اقتصادی کشور.

۴-۴- بررسی حقوقی «توقیف دارایی‌های دیجیتال و کریپتویی» متجاوزان به عنوان جبران خسارت مالی.

پرسش: در حقوق مالی مدرن، چگونه می‌توان دارایی‌های غیرمتمرکز^۱ متجاوزان را شناسایی و به نفع خزانه ملی توقیف کرد؟

فرضیه: دارایی‌های دیجیتال متجاوز به دلیل ماهیت متناقض با حقوق بین‌الملل، قابل توقیف در بستر بلاک‌چین هستند.

هدف: طراحی مدل‌های توقیف سرمایه‌های دیجیتال متجاوز.

۴-۵- تحلیل «ارزش افت سرمایه‌ای» زیرساخت‌های ملی در اثر تجاوز ۲۰۲۶ از منظر حقوق مالی.

پرسش: تخریب مراکز پتروشیمی و انرژی چه مقدار «سرمایه ملی» را از بین برده و این مقدار چگونه در ترازنامه مالی متجاوز ثبت می‌شود؟

فرضیه: تخریب زیرساخت‌ها، منجر به «کاهش ارزش دارایی‌های ملی» شده که مستلزم پرداخت غرامت است.

هدف: محاسبه دقیق ضررهای سرمایه‌ای برای مطالبه‌های مالی کلان.

ب) محور حقوق مالیاتی^۲ و جرمه‌های کلان:

۴-۶- تدوین مدل «مالیات بر جنایات»؛ بررسی امکان وضع مالیات تهاجمی بر دارایی‌های متجاوز و همدستان داخلی وی.

پرسش: آیا می‌توان در حقوق مالیاتی، مفهومی تحت عنوان «مالیات بر تجاوز» تعریف کرد تا دارایی‌های متجاوز و همدستان وی در داخل و خارج توقیف شود؟

فرضیه: تهاجم به حاکمیت ملی، متجاوز و همدستان داخلی او را مشمول «مالیات‌های

1 Decentralized Finance (DeFi)

2 Tax Law

استثنایی» و جریمه‌های مالیاتی سنگین می‌کند.

هدف: ایجاد ابزارهای مالیاتی برای تضعیف توان اقتصادی متجاوز و همدستان داخلی او

۷-۴- تحلیل حقوقی «جریمه‌های مالیاتی» برای شرکت‌های تأمین‌کننده تجهیزات تجاوز ۲۰۲۶ اسرامیکا.

پرسش: شرکت‌های صنعتی، فناوری و هوش مصنوعی که تجهیزات تهاجمی را به اسرامیکا فروخته‌اند، چه مسئولیت مالیاتی و جریمه‌های مالی در برابر دولت قربانی دارند؟

فرضیه: سود حاصل از فروش تجهیزات برای تجاوز، «سود غیرقانونی» محسوب شده و باید به عنوان جریمه توقیف گردد.

هدف: فشار مالی بر زنجیره تأمین تجهیزات متجاوز و شرکتهای همکار.

۸-۴- بررسی «بهره‌مندی مالیاتی» از تخریب‌ها؛ تحلیل تلاش متجاوز برای کسب منافع اقتصادی از بازسازی‌های تحمیلی.

پرسش: چگونه می‌توان از نظر حقوق مالی، مانع از سودآوری شرکت‌های متجاوز در پروژه‌های بازسازی پس از جنگ شد؟

فرضیه: هرگونه سود حاصل از بازسازی مناطق آسیب‌دیده توسط شرکت‌های متجاوز، «سود نامشروع» و مشمول توقیفات مالی است.

هدف: جلوگیری از «سرمایه‌گذاری روی ویرانی‌ها» توسط متجاوز و شرکتهای همکار.

۹-۴- تحلیل حقوقی «تخفیف‌های مالیاتی» برای بازسازی زیرساخت‌های تخریب شده در تجاوز ۲۰۲۶ اسرامیکا.

پرسش: چه مدل‌های مالیاتی-تسهیلی برای جذب سرمایه‌های داخلی جهت بازسازی سریع زیرساخت‌های تخریب شده توسط متجاوز پیشنهاد می‌شود؟

فرضیه: وضع معافیت‌های مالیاتی هدفمند، سرعت بازسازی ملی را در برابر تهاجم اقتصادی افزایش می‌دهد.

هدف: تدوین سیاست‌های مالیاتی برای ترمیم سریع اقتصاد ملی.

۴-۱۰- بررسی «مسئولیت مالیاتی» دولت‌های ثالث در تسهیل جریان وجوه متجاوز.

پرسش: دولت‌هایی که اجازه تردد وجوه مربوط به عملیات تجاوز ۲۰۲۶ اسرامریکا را در سیستم بانکی خود داده‌اند، چه مسئولیت مالی در برابر ایران دارند؟

فرضیه: تسهیل جریان مالی برای تجاوز، نوعی «همکاری مالی در بزه» است و مستوجب جریمه‌های مالی بین‌المللی است.

هدف: فشار بر سیستم‌های بانکی واسط در کشورهای ثالث.

ج) محور حاکمیت مالی^۱ و ترازنامه‌های بین‌المللی^۲

۴-۱۱- تحلیل حقوقی «بدهی‌های حاکمیتی» متجاوز در ترازنامه‌های بین‌المللی.

پرسش: چگونه می‌توان خسارات تجاوز ۲۰۲۶ اسرامریکا را به عنوان «بدهی قطعی و تجاری» در ترازنامه‌های رسمی دولت متجاوز ثبت کرد؟

فرضیه: ثبت خسارات به عنوان «بدهی^۳» اعتبار مالی متجاوز را در بازارهای جهانی کاهش داده و راه بازگشت دارایی‌ها را می‌گشاید.

هدف: ضربه زدن به اعتبار مالی متجاوز در سطح جهانی.

۴-۱۲- بررسی «حقوق مالکیت بر منابع استخراجی خصوصاً ذخایر اورانیوم غنی شده» در مناطق تحت تجاوز.

پرسش: هرگونه بهره‌برداری مالی یا استخراج منابع (خصوصاً ذخایر اورانیوم غنی شده) توسط متجاوز در مناطق تحت تجاوز، چه جایگاهی در حقوق مالی بین‌الملل دارد؟

فرضیه: بهره‌برداری مالی از منابع ملی (خصوصاً ذخایر اورانیوم غنی شده) در زمان

1 Financial Sovereignty

2 International balance sheets

3 Liability

تجاوز، «سرقت سرمایه» است و تمامی عواید آن باید به خزانه ملی بازگردد.

هدف: جلوگیری از سودآوری مالی متجاوز از منابع ملی.

۱۳-۴- تحلیل «تأثیرات تورمی» تجاوز ۲۰۲۶ اسرامریکا بر حاکمیت پولی و مالی کشور.

پرسش: تخریب زیرساخت‌های تولیدی و تهاجم مالی، چه مقدار «ضرر پولی»^۱ به جامعه تحمیل کرده و غرامت آن چگونه محاسبه می‌شود؟

فرضیه: تورم ناشی از جنگ، یک «خسارت مالی غیرمستقیم» است که متجاوز مسئول جبران آن در تراز مالی است.

هدف: محاسبه دقیق ضررهای پولی برای مطالبه‌های مالی کلان.

۱۴-۴- بررسی حقوقی «سرمایه‌های نامشهود» و ارزش مالی داده‌های سرقت شده.

پرسش: سرقت داده‌های صنعتی و فناوری و مالی در تجاوز ۲۰۲۶، چه مقدار «ضرر سرمایه‌ای» به کشور وارد کرده است؟

فرضیه: داده‌های استراتژیک، «دارایی‌های مالی نامشهود» هستند و هک یا سرقت آن‌ها مستلزم پرداخت غرامت است.

هدف: تبدیل سرقت اطلاعات به مطالبات مالی.

۱۵-۴- تحلیل «حقوق انتقال وجوه» در شرایط تجاوز و تحریم‌های مالی متجاوز.

پرسش: چگونه می‌توان با استفاده از ابزارهای مالی جدید (مانند ارزهای دیجیتال ملی)، سیستم‌های مالی متجاوز را دور زد و حاکمیت مالی را بازگرداند؟

فرضیه: ایجاد سیستم‌های پرداخت جایگزین، تنها راه مقابله با «تروریسم مالی» اسرامریکا است.

هدف: طراحی مدل‌های پرداخت برای دور زدن محاصره مالی متجاوز.

د) محور استیفای دارایی‌ها و ردیابی سرمایه^۱

۱۶-۴- بررسی سازوکارهای توقیف مالیاتی دارایی‌های متجاوز در کشورهای ثالث.
پرسش: چگونه می‌توان با استفاده از معاهدات «تأیید متقابل مالیاتی» دارایی‌های پنهان متجاوز و همدستانش را شناسایی و توقیف نمود؟
فرضیه: استفاده از پروتکل‌های شفافیت مالی بین‌المللی، امکان شناسایی دارایی‌های غیررسمی متجاوز را فراهم کرده و راه را برای توقیف آن‌ها به نفع خزانه ملی می‌گشاید.
هدف: شناسایی و مسدودسازی برنامه‌های کاربردی مالی متجاوز در سیستم بانکی جهانی.

۱۴-۴- تحلیل حقوقی «جریمه‌های مالیاتی تهاجمی» علیه شرکت‌های پیمانکار نظامی متجاوز

پرسش: آیا می‌توان سود حاصل از قراردادهای نظامی شرکت‌های خصوصی در تجاوز ۲۰۲۶ اسرامیکا را به عنوان «درآمدهای غیرقانونی» شناسایی و مشمول جریمه‌های مالیاتی تجمعی کرد؟
فرضیه: سودآوری از جنایات جنگی، از منظر حقوق مالیاتی بین‌الملل، منجر به ایجاد «بدهی مالیاتی استثنایی» به دولت قربانی می‌شود.
هدف: تبدیل سودهای جنگی متجاوز به غرامت‌های مالی برای بازسازی کشور.

۱۸-۴- بررسی امکان «توقیف متقابل دارایی‌های بانکی» در پاسخ به مسدودسازی سرمایه‌های ملی

پرسش: در صورت بلوکه شدن دارایی‌های ایران توسط متجاوز، چه رویه‌های حقوق مالی برای توقیف متقابل دارایی‌های بانکی متجاوز در داخل و خارج از کشور وجود دارد؟
فرضیه: مسدودسازی غیرقانونی دارایی‌های ملی، مجوز «توقیف متقابل و متناسب»

دارایی‌های متجاوز را در بستر حقوق مالی بین الملل ایجاد می‌کند.

هدف: ایجاد اهرم فشار مالی برای آزادسازی سرمایه‌های مسلوب ملی.

۱۹-۴- تحلیل «مسئولیت مالیاتی دولت‌های واسط» در تسهیل انتقال وجوه عملیاتی تجاوز

پرسش: دولت‌هایی که سیستم‌های پرداخت خود را برای جابجایی بودجه‌های جنگی اسرامریکا در دسترس قرار داده اند، چه مسئولیت مالی در قبال خسارات وارده به اقتصاد ایران دارند؟

فرضیه: تسهیل جریان مالی برای تجاوز، نوعی «سرمایه‌گذاری در بزه» است و دولت‌های واسط مسئول پرداخت بخشی از غرامت‌های مالی هستند.

هدف: شناسایی و مطالبه غرامت از سیستم‌های بانکی واسط در کشورهای ثالث.

۲۰-۴- طراحی مدل «حساب‌های امانی بین‌المللی» برای مدیریت غرامت‌های مالی استیفاشده

پرسش: بهینه‌ترین مدل حقوق مالی برای جمع‌آوری وجوه توقیف شده از متجاوز و تبدیل آن‌ها به «سرمایه‌های توسعه‌ای» برای بازسازی زیرساخت‌ها چیست؟

فرضیه: ایجاد یک صندوق مالی تحت نظارت بین‌المللی با هدف «تأمین مالی بازسازی»، مانع از فساد در توزیع غرامت‌ها و تضمین‌کننده رشد اقتصادی است.

هدف: تدوین چارچوب مالی برای تبدیل غرامت‌ها به پروژه‌های زیرساختی.

ه) محور حاکمیت مالی و سیاست‌گذاری استراتژیک^۱

۲۱-۴- تحلیل حقوقی مفهوم «مرزهای مالی» در برابر تهاجم‌های اقتصادی اسرامریکا

پرسش: در عصر دیجیتال، «حاکمیت مالی» بر داده‌های بانکی و تراکنش‌های ملی

1 Financial Sovereignty and Strategic policymaking

چگونه تعریف می‌شود تا تهاجم به سیستم‌های پرداخت ملی به عنوان «تجاوز مالی» شناخته شود؟

فرضیه: سیستم‌های پرداخت ملی بخشی از «حاکمیت مالی» کشور هستند و هرگونه اختلال در آن‌ها، مستلزم جبران خسارت مالی کلان است.
هدف: تبیین جایگاه حقوقی «قلمرو مالی» در حقوق بین‌الملل مدرن.

۲۲-۴- بررسی «حقوق دفاع مالی متناسب» در پاسخ به محاصره و تجاوز ۲۰۲۶ اسرامریکا

پرسش: واکنش‌های متقابل مالی ایران (مانند توقیف دارایی‌ها یا تغییر نظام‌های پرداخت) در پاسخ به تجاوز ۲۰۲۶ اسرامریکا، طبق کدام قواعد «تناسب مالی» در حقوق بین‌الملل مشروع است؟

فرضیه: حق دفاع مالی در برابر تجاوز نظامی، شامل تمامی اقدامات لازم برای فلج کردن یا اختلال در توان مالی متجاوز است.

هدف: تدوین چارچوب قانونی برای مشروعیت بخشیدن به پاسخ‌های مالی متقابل.

۲۳-۴- حاکمیت بر «ارزش‌های نامشهود ملی» در برابر تلاش‌های متجاوز برای تملک دارایی‌های فکری

پرسش: تملک یا تخریب دارایی‌های فکری و صنعتی ایران در تجاوز ۲۰۲۶ اسرامریکا، چه مقدار «ضرر سرمایه‌ای» ایجاد کرده و غرامت مالی آن چگونه محاسبه می‌شود؟

فرضیه: دارایی‌های نامشهود (مانند دانش فنی پتروشیمی)، سرمایه‌های مالی کشور هستند و سرقت یا تخریب آن‌ها منجر به «بدهی مالی قطعی» متجاوز می‌گردد.
هدف: تبدیل سرقت‌های فناورانه به مطالبات مالی در ترازنامه‌های بین‌المللی.

۲۴-۴- تحلیل حقوقی «تکلیف مالی دولت‌های ثالث در صیانت از سرمایه‌های ملی ایران» در زمان جنگ

پرسش: مسئولیت مالی دولت‌هایی که اجازه دسترسی متجاوز به دارایی‌های ملی ایران در بانک‌های خود را داده‌اند، در حقوق مالی بین‌الملل چیست؟

فرضیه: بانک‌های بین‌المللی با تسهیل دسترسی متجاوز به اموال ملی، «ضامن مالی» خسارات وارده به خزانه ملی خواهند بود.

هدف: الزام بانک‌های جهانی به صیانت از سرمایه‌های ملی ایران در برابر متجاوز.

۴-۲۵ بررسی تطبیقی «حق دسترسی به منابع مالی حیاتی» در برابر تحریم‌های

مالی در زمان تجاوز

پرسش: ممانعت از دسترسی به منابع مالی برای خرید دارو و تجهیزات بهداشتی در زمان

تجاوز، چه مقدار «ضرر مالی-انسانی» ایجاد کرده و غرامت آن چگونه است؟

فرضیه: تحریم‌های مالی در زمان تجاوز، ابزاری برای «کشتار اقتصادی» است و باید به

عنوان «بدهی مالیاتی-جنایی» بر عهده متجاوز باشد.

هدف: تبیین مدل‌های مطالبه غرامت بابت خسارات ناشی از محاصره مالی.

نتیجه گیری

هدف این فراخوان، تبیین و توسعه ظرفیت های حقوقی و مالی برای تبدیل پیامدهای «تجاوز نظامی» به «مسئولیت ها و تعهدات مالی» متجاوز در چارچوب حقوق بین الملل است. در جریان تجاوز نظامی سال ۲۰۲۶، رژیم متجاوز، افزون بر توسل به ابزارهای نظامی، از ابزارها و سازوکارهای مالی نیز برای تضعیف حاکمیت و امنیت اقتصادی جمهوری اسلامی ایران بهره گرفته است. لذا رسالت پژوهشگران حوزه حقوق مالی، حقوق مالیاتی و حقوق اقتصادی در این مقطع، ارائه مبانی و راهکارهای حقوقی برای تبدیل «خسارت های ملی» به «مطالبات مالی قابل استیفا» و «تعهدات مالی» قابل پیگیری در سازوکارهای بین المللی است.

پژوهش های مرتبط با محورهای بیست و پنج گانه این فراخوان - از ردیابی دارایی ها و منابع مالی پنهان، شناسایی و توقیف دارایی های دیجیتال، تا تبیین الگوهای حقوقی مالیات بر منافع و عواید ناشی از تجاوز و ارائه سازوکارهای حقوقی برای بازپس گیری دارایی ها و سرمایه های نامشروع - نباید صرفاً به انتشار در مجلات علمی محدود شوند؛ بلکه شایسته است به عنوان پشتوانه علمی و مستندات حقوقی در فرایند طرح دعاوی، مطالبه خسارت، پیگیری مسئولیت بین المللی و استیفای حقوق مالی جمهوری اسلامی ایران در مراجع قضایی، داوری و نهادهای مالی بین المللی مورد استفاده قرار گیرند. امید است دستاوردهای این فراخوان، گامی مؤثر در جهت تقویت حاکمیت مالی، استیفای حقوق اقتصادی ملت ایران و توسعه ادبیات حقوقی مرتبط با مسئولیت مالی ناشی از تجاوز باشد. بعون الله و منه و مدده.